

THE SOUTHWESTERN ASSOCIATION OF NATURALISTS
ACTAS DE LA REUNIÓN DEL CONSEJO DE GOBERNADORES Y OFICIALES
EN LA 64ª REUNIÓN ANUAL,
CAMERON UNIVERSITY
LAWTON, OKLAHOMA
JUEVES, 13 de abril 2017

Asistentes: Raelynn Deaton Haynes, Michael Dixon, Robert Dowler, Stanley Fox, Mandy Husak, Michael Husak, Michael Kennedy, Celia López-González, David McNeely, Austin Osmanski, Susana Perea-Fox, Gary Schnell, Phil Sudman, Juliann Waits, Karen McBee, Loren Ammerman, Jake Schaefer, Michelle Haynie, Enrique Santoyo-Brito, Nicté Ordóñez-Garza, Mike Kennedy, Tony Echelle, Alice Echelle, María de Lourdes "Lulú" Romero Almaraz y Chris Taylor.

Presidente Phil Sudman convocó la 64ª Reunión Anual de la Southwestern Association of Naturalists (SWAN) exactamente a las 1300 h con un quórum de Oficiales y Consejo Directivo presentes. Presidente Sudman comenzó pidiendo al Consejo Directivo (BOG) aprobar las actas de la reunión del BOG y Reunión de Negocios de la 63^{ava} Reunión Anual celebrada en Ciudad de México, México (publicadas en *The Southwestern Naturalist* Volumen 61(4), y disponibles en la página web de SWAN en <https://saon.wildapricot.org/>). La moción para aprobar las actas fue presentada por M. Kennedy y apoyada por K. McBee. El BOG votó unánimemente para aprobar las actas sin enmiendas.

Presidente Sudman luego siguió adelante con los reportes de comités.

El tesorero Michael Dixon comenzó diciendo que todavía quiere dimitir como Tesorero. Varias situaciones en el último año han presentado complicaciones al balancear el presupuesto, incluyendo problemas con PayPal, auditorías, un cheque rebotado y fraude. PayPal, en un punto, fue congelado y Dixon no pudo mover fondos entre cuentas. Dixon le pidió al Consejo postergar la presentación del presupuesto completo, ya que el presupuesto no estaba completamente balanceado (sin cuadrar por unos US \$2,000). El Consejo decidió esperar y permitir que el Tesorero tuviera tiempo para solucionar algunos de los problemas y presentar un Informe del Tesorero revisado. Un breve esbozo de los gastos para 2016 entonces fue dado, con Dixon mostrando al Consejo que los cálculos no cuadraban por \$2,000. Ingresos ascendieron a \$91,523, egresos correspondieron a \$120,230, mostrando una diferencia de \$28,707. Esta diferencia debería equivaler a \$29,353 para balancear el presupuesto, pero no está claro dónde están los otros \$2,000. El tesorero fue aprobado para sacar 5% de los fondos cada año, pero no lo ha hecho. Dixon declaró que debería haberlo hecho para balancear el presupuesto, ya que los gastos han sido más altos debido a nuestra transición al sistema de envío en línea, y otras aceptaciones para modernizarse.

Dixon declaró que las cuotas para 2016 fueron \$12,396, que disminuyeron respecto del año anterior. Además, las membresías institucionales también están disminuyendo debido a que la mayoría de las universidades se están alejando de las colecciones de revistas impresas en sus bibliotecas. Stan Fox preguntó sobre las ganancias de la reunión del año pasado, y Dixon explicó que fueron más de \$4,000. Lulú Romero Almaraz le dijo al consejo que ella envió \$3,000 [la suma fue corregida a \$4,020 como una enmienda aceptada por el BOG en la Reunión Anual de 2018] a Dixon de la reunión en México (después de la reunión Romero Almaraz corrigió la suma a \$4,020). D. McNeely preguntó si SWAN estaba compensando la caída de membresía institucional con regalías. El Tesorero Dixon no estaba seguro, pero el Presidente Sudman

explicó que con el tiempo, se está estabilizando, ya que SWAN actualmente recibe aproximadamente \$45,000 en regalías, un aumento de \$20,000 hace algunos años. Sudman notó que los avisos de cuotas aún no se han enviado, y deberían haber sido enviados en noviembre o diciembre. Esas cuotas habrían compensado de alguna manera el déficit en el presupuesto, y se recibirán más tarde. El Tesorero Dixon no pudo enviar los avisos de las cuotas debido a problemas con PayPal. Dixon también explicó que las cuotas mensuales asociadas con el uso de tarjetas de crédito son demasiado altas y equivalen a la mitad de las cuotas generadas por el pago con tarjeta de crédito. Este es un problema que necesita ser resuelto. D. McNeely sugirió que le solicitemos a la gente que pague solamente con cheques, pero Dixon explicó que esto no es probable ya que muchas personas ya no usan cheques. Presidente Sudman dijo que revisaremos estos asuntos en viejos negocios. Dixon entonces finalizó la conversación aclarando que no rebasamos el presupuesto, pero que sí gastamos más de lo que ingresamos. Algunos de los fondos llegarán a la asociación en una fecha posterior para ayudar a compensar las discrepancias presupuestarias.

Jake Schaeffer dio el Informe de Fideicomisarios (Jefe--Jake Schaefer; Miembros-- Robert Dowler, David Heins). Schaeffer explicó que fue un buen año para SWAN en cuanto a inversiones. Los rendimientos fueron del 9.4%, ya que SWAN hizo la transición a un enfoque un poco más conservador en las inversiones, tal como lo recomendó el BOG el año pasado. Schaeffer explicó que SWAN alcanzó una meta, ya que ahora tenemos \$1,000,000 en nuestros fondos. Esto es un aumento desde \$890,000 del año anterior. En general, nos fue mejor con North American Funds, y pobremente con World Growth y General Pacific Growth. Hasta ahora, la cartera de SWAN vale \$1,087,000. Esto generó una ronda de aplausos para el Consejo de Fideicomisarios.

Schaeffer además explicó que las transferencias ahora están configuradas para hacerse por envío bancario, en lugar de cheques. Esos problemas ahora están resueltos. También señaló una aclaración en el informe. En la página 2, donde se indicó que la tasa de interés de la cuenta del mercado monetario era 0%. Eso es porque la cuenta fue cerrada. Dixon está enviando esos fondos a Schaeffer para reinvertir. S. Fox preguntó quién hace la inversión real de los fondos. Schaeffer explicó que es Cordell Management en Wichita, Kansas. Cordell heredó a SWAN como cliente ligeramente por debajo del índice del mercado ya que estábamos invirtiendo de forma bastante conservadora. B. Dowler preguntó sobre los gastos generales. Schaeffer explicó que no obtuvo una respuesta sólida cuando preguntó y solo le dijeron que no estamos pagando cuotas. Schaeffer explicó que los Fideicomisarios tuvieron una teleconferencia con Cordell, quien mostró modelos de sus inversiones y cómo los fondos cambian en consecuencia. Schaeffer recomendó que pudiéramos estar invirtiendo demasiado conservadoramente a medida que avanzamos, y que tal vez deberíamos considerar pasar a una estrategia de inversión ligeramente menos conservadora.

Presidente Sudman luego preguntó quién rota del Consejo de Fideicomisarios este año. K. McBee explicó que nadie rota, por lo que no hay necesidad de un nuevo nombramiento este año. El Presidente Sudman les agradeció nuevamente, lo que provocó otra ronda de aplausos.

J. Waits presentó el informe del Comité de Conservación (Jefa--Julie Waits; miembros-- Hayley Gillespie, Jennifer K. Frey, Fausto Méndez de la Cruz, Kendra L. Phelps). Ella explicó que ha habido un cambio en el liderazgo en este comité, ya que acordó el año anterior asumir el cargo de Jefa del Comité. En sus actualizaciones ella explicó que dos personas renunciaron al comité y ahora está buscando reconstruir el comité. Esto es necesario ya que ella necesita personas para revisar artículos para el Premio de Conservación. Flo Oxley, quien había dirigido

este comité, renunció y Waits pidió una ronda de aplausos para Oxley y su servicio a SWAN. Jack Eitniear había renunciado dos años antes, pero esto había pasado desapercibido con la transición de las Jefes. El BOG aprobó la incorporación de cuatro miembros más y Waits le dijo a la gente que le hiciera saber si está interesada en formar parte de este comité, lo que requiere revisar los artículos para el Premio Sutton. Como la mayoría de los miembros de este comité han estado inactivos, Waits planea renovar el comité e informar sobre el nuevo comité en la reunión del BOG de 2018.

Waits entonces explicó que el comité tiene un ganador del premio y anunciará el ganador(es) en el banquete anual. Ella luego explicó que ha recibido algunos correos electrónicos de los miembros sobre el "muro" que se establecerá en la frontera EE. UU. - México. Los miembros están preocupados de cómo esto afectará la biota a lo largo de la frontera y/o el movimiento de la vida silvestre a través de la frontera. Los miembros le pidieron a SWAN que considerara publicar una declaración sobre cómo el muro potencialmente y negativamente impactara la vida silvestre. S. Fox explicó que en 2008, SWAN había escrito una declaración cuando él se desempeñó como Presidente. Recordó haberlo firmado y recordó que la declaración estaba bien escrita y articulada. No pudo recordar quién lo escribió, pero recordó que fue aprobado por el BOG en la reunión de 2008 en Memphis. Fox sugirió que utilizáramos esa misma declaración, pero con algunas ediciones potenciales. D. McNeely preguntó si sería posible prepararlo para presentarlo en la reunión de negocios mañana. Fox pensó que no, que se necesitaría más tiempo para investigar. S. Perea-Fox preguntó si podemos presentar la declaración a los miembros en la Reunión de Negocios, sabiendo que habrá algunas modificaciones, sugiriendo que solicitemos a los miembros autorización para que el BOG modifique el documento. R. Dowler luego sugirió que encontráramos una forma para que los miembros voten en línea. Presidente Sudman entonces le preguntó al BOG si era necesario un cambio constitucional para hacer eso y Fox dijo no. A. Osmanski dijo que podemos crear una votación en Survey Monkey. M. Kennedy sugirió que lo hagamos, tomando medidas ahora, ya que este importante asunto no debería esperar hasta el próximo año. S. Fox y S. Perea-Fox dijeron que trabajarían con J. Waits para preparar un documento para la votación. D. McNeely preguntó si el BOG necesitaba tomar alguna decisión ahora mismo y Presidente Sudman sugirió que alguien debía ponerse de acuerdo para preparar el documento para presentarlo a los miembros. Le preguntó al BOG dónde queremos publicarlo y S. Fox sugirió que nuestro trabajo principal es publicarlo tanto en la revista como en el sitio web. También señaló que en 2008, se envió a todos los gobernadores de la frontera de los EE. UU. y México, el Departamento del Interior y al Presidente.

S. Fox y D. McNeely acordaron elaborar un esquema con viñetas para presentar a los miembros y hacerles saber que pronto se tendría en línea una votación electrónica y por favor votar sobre este importante asunto. S. Fox entonces le preguntó a A. Osmanski si podrían reunirse con respecto a la votación en línea y Osmanski, por supuesto, dijo que sí. Osmanski explicó que todas las cuotas para el próximo año no se han ingresado, así que tenemos que esperar un poco más antes de votar, para que todos los miembros tengan la oportunidad. El luego preguntó si el BOG tiene que aprobar la resolución primero. S. Fox señaló que su opinión es que el voto de los miembros es más poderoso. El tema de las cuotas de membresía se finalizará a fines de mayo; por lo tanto, se estableció un cronograma de junio para el voto electrónico de los miembros.

M. Kennedy entonces mocionó que el BOG aceptara la recomendación del Premio Sutton por parte del Comité de Conservación. K. McBee apoyó la moción. El BOG votó para aceptar la

nominación para el Premio Sutton. S. Fox entonces preguntó sobre el aumento del tamaño del comité, y si era realmente necesario tener tanta gente en el comité. Waits explicó que necesitaba más personas para garantizar una mejor respuesta de los revisores y los votos. También señaló que necesita un experto en plantas y un experto en insectos para garantizar un comité completo. D. McNeely sugirió acercarse a los estudiantes mexicanos y S. Fox preguntó acerca de la publicidad en la página estudiantil de Facebook. E. Santoyo-Brito dijo que enviará la solicitud por voluntarios para que sirvan en este comité en la página de Facebook y a los miembros.

R. Deaton Haynes dio el informe para el Comité de Premios Estudiantiles (Jefa--Raelynn Deaton Haynes; Miembros: Michelle Haynie, Julie Waits, Chris Taylor, Jason Strickland, Julianne L. Waits, Lucas Hall, Christopher Higgins y Nichte Ordóñez-Garza). El comité de premios estudiantiles tuvo 12 solicitudes completas del premio para la competencia McCarley del 2017, una disminución sustancial con respecto a los últimos dos años (29 enviadas en 2015 y 18 enviadas en 2016). Este descenso constante en las propuestas de subvención es preocupante, y el comité se da cuenta de que se necesita un reclutamiento más pronunciado antes del cierre del proceso de premios cada año. El BOG discutió algunas estrategias nuevas para publicidad, incluyendo redes sociales, correos electrónicos a jefes y profesores en laboratorios con estudiantes de postgrado que calificarían y destacando a los ganadores anteriores en la página web. Además, se observó que con el nuevo sistema, será mucho más fácil enviar recordatorios por correo electrónico de los premios a través del sitio web.

Haynes entonces distinguió que de las 12 solicitudes enviadas, 7 eran propuestas de doctorado (1 de México, 6 de EE. UU.) y 5 eran propuestas de MS (todas de EE. UU.). Las propuestas enviadas representaron a 11 universidades diferentes, con 1 de México y 10 de los EE. UU. De los 62 posters para la reunión, sólo 12 ingresaron a la competencia del Poster Hubb. El comité ya comenzó a reclutar revisores de posters y Dr. Haynes le pedirá al BOG y miembros de SWAN que ayuden a juzgar esta competencia. Finalmente, señaló que el comité ha implementado un nuevo informe anual para los premios.

Mandy Husak indicó una inquietud al comité que los estudiantes no reciben comentarios sobre las propuestas de becas. Se produjo una discusión. Haynes explicó que si bien entiende esta preocupación, es demasiado pedirles a los miembros del comité que están leyendo y revisando muchas propuestas de becas que también den una amplia retroalimentación. Además, los jueces quieren permanecer anónimos y por lo tanto, tendrían que escribir por máquina formalmente los comentarios y/o enviarlos a Haynes para que escriba por máquina los comentarios de todas las solicitudes. El comité ha discutido esto muchas veces y considerará cómo esto puede ser factible en el futuro.

Haynes cerró con la propuesta del comité al BOG de financiar 8 premios con \$1000 cada uno, compuestos por 4 propuestas de doctorado y 4 propuestas de MS. Se dio una ronda de aplausos al comité de premios estudiantiles.

No hubo informe del Comité de Relaciones Públicas (Jefe--John Hunt; Miembros--Stan Ghert, Meredith Hamilton, Renn Tumilson). Presidente Sudman explicó que John Hunt ha dejado de presidir este puesto y tenemos que encontrar un reemplazo. S. Fox sugirió una ronda de aplausos para Hunt y su servicio de largo plazo a SWAN.

Se sugirió a Deaton Haynes que las fotos de los ganadores de los premios fueran destacadas por el comité de publicidad y Haynes explicó que envió un correo electrónico a los ganadores McCarley pidiendo fotos y descripción de su investigación. Esos pueden ser publicados en el sitio web y a través de las redes sociales. D. McNeely sugirió que los premios se envíen a los decanos y a los administradores adecuados de las universidades.

M. Haynie dio el reporte del Comité de Membresía (Jefa--Michelle Haynie; Miembros--Greg Wilson, Amanda Husak, Nicté Ordóñez-Garza, Megan Corley-Keith, Rex McAliley, Ray Willis, Joel Brant, Chad King, Adam Ferguson). Ella dijo que el comité no se reunió el año pasado (su última reunión fue en San Diego). Durante su reunión en San Diego, desarrollaron y avanzaron varios asuntos, que incluyen: poner el formulario de membresía honoraria en línea. Haynie entonces explicó que necesitaba dimitir como Jefa del Comité, sugiriendo que alguien nuevo tomara el lugar y que pudiera lograr algunos de estos asuntos de acción. A ella, sin embargo, le gustaría permanecer en el comité. R. Dowler sugirió enviar cartas a los nuevos miembros, como una bienvenida a la asociación, y explicarles sobre la organización, beneficios, premios estudiantiles, etc. El BOG pensó que esto era una buena idea, y luego le dio a Haynie una ronda de aplausos por su servicio.

El informe del Comité de Programas fue presentado por Beth Leuck (Jefa--Beth Leuck; Miembros--Ricardo Ayala Barajas, Neil Ford, María de Lourdes Lozano-Vilano, William L. Lutterschmidt, William J. Matthews, Jesús Rodríguez-Romero, O.W. Van Auken), pero no leído en la reunión del Consejo Directivo. Presidente Sudman resumió el reporte haciéndole saber al BOG que Beth Leuck, quien ha presidido este comité durante varios años, sugirió que ella ya no es la persona adecuada para este trabajo. Ella se retiró y se mudó a Nuevo México. A ella le gustaría continuar en el papel, pero le preocupa que ya no esté afiliada a una institución. Sin embargo, el BOG no pensó que esto fuera una preocupación y decidió mantenerla en el puesto. S. Fox expresó esperanza de que ella pudiera asistir a las reuniones si va a continuar como Jefa. Sudman dijo que le enviará un correo electrónico, le dirá que la extrañamos, y le gustaría verla en la reunión del año próximo.

Sudman preguntó si el Manual de Procedimientos de la Reunión creado por Beth se envió al Comité Local. El manual fue compartido con Mike y Mandy Husak, que es información valiosa para los comités locales.

Se produjo una discusión sobre lugares para reuniones futuras. Los lugares para reuniones están establecidos para los próximos dos años, pero no más allá de eso. D. McNeely dijo que nunca hemos reunimos en Colorado y que no recuerda una reunión en Arizona. Sudman recordó al BOG de la reunión en Glendale, pero estuvo de acuerdo en que deberíamos tratar de ampliar el rango geográfico de las reuniones, especialmente en el sudoeste de los EE. UU.

Karen McBee dio el Informe del Historiadora (Jefa--Karen McBee). Ella actualizó al BOG, explicando que se llevó a casa los materiales del año pasado y hará un viaje a los archivos después de la reunión de este año. Deaton Haynes preguntó sobre los archivos en línea y Karen explicó que no existen. Otros preguntaron si SWAN puede crear archivos en línea para su archivo y McBee explicó que todo está actualmente impreso y en un disco duro. El BOG preguntó acerca de un almacenamiento en red en OSU y McBee dijo que revisará eso para los archivos PDF. Nicté Ordóñez-Garza sugirió un disco duro para que el Presidente lo guardara. A. Osmanski sugirió Google Drive o Dropbox. Se le recordó al BOG que Dropbox cobra por el almacenamiento de archivos, pero Dixon agregó que la Historiadora tiene un presupuesto y que actualmente no gasta todos los fondos asignados. B. Dowler mencionó que había contactado a la University of California en Berkeley cuando estaba preparando su SWAN Song y le enviaron fotos digitalmente, por lo que solicitó que SWAN considerara archivar digitalmente la colección. McBee estuvo de acuerdo en que esta sería una buena idea, pero que debemos ser selectivos en lo que archivamos en línea. B. Dowler razonó que algunos de esos documentos viejos no necesitarían ser archivados en línea. McBee declaró que el BOG había presentado varias buenas ideas, pero que hay demasiado para archivar, y ella necesitará tener otros para ayudarle.

El Tesorero Dixon luego reiteró que hay dinero en el presupuesto para esto, si elegimos pagarle a alguien para que ayude. N. Ordóñez-Garza sugirió un estudiante trabajador para ayudar con los archivos. El Presidente Sudman sugirió, por ahora, implementar algunas cosas simples: 1) salvaguardar lo que está en el disco duro; y 2) crear un documento para el próximo año como una propuesta para una solicitud de presupuesto para digitalizar los archivos, de modo que sean más fáciles de recuperar para aquellos interesados en usarlos. El Presidente Sudman dijo que dependerá de McBee decidir cómo quiere proceder en términos de digitalización y protección de los archivos. C. López-González entonces declaró que le gustaría tener copias digitales de los posters ganadores de la competencia de Hubbs. Deaton Haynes dijo que podría hacer esto a través del Comité de Premios Estudiantiles, ya que ella ya fotografiaba los posters de la competencia. Sin embargo, McBee cuestionó tratar de poner demasiado en los archivos y Presidente Sudman cuestionó la ética de poner en línea la investigación de alguien (especialmente si aún no se ha publicado). Presidente Sudman pensó que esto era demasiado y S. Fox estuvo de acuerdo. Después de una breve discusión entre los miembros del BOG, se decidió que no queremos poner los datos de alguien (posters, presentaciones) en los archivos. R. Dowler sugirió que se archiven las presentaciones del SWAN Song. Una vez más, fue reiterado por el Presidente que McBee proporcionará un documento al BOG el próximo año en San Marcos sobre estos asuntos.

El informe del Comité de Relaciones Internacionales lo dio Susana Perea-Fox (Co-Jefas--María de Lourdes Romero Almaraz, Susana Perea-Fox; Miembros--Ricardo Ayala-Barajas, Stanley Fox, Robert Edwards, Michael Kennedy, Felipe de Jesús Rodríguez-Romero, Cornelio Sánchez-Hernández, Nikki Smith, Sara B. González Pérez y Nicté Ordóñez-Garza). El 16 de abril de 2016, el comité (Mike Kennedy, Stanley Fox, Susana Perea-Fox, Lourdes Romero Almaraz, Sara González Pérez, Robert Edwards, Ricardo Ayala, Nicté Ordóñez Garza y Cornelio Sánchez Hernández) se reunieron en la Ciudad de México en el Hotel Radisson.

Perea-Fox le recordó al BOG que el Comité Internacional aconseja al Comité Local, y este año presentaron las siguientes recomendaciones a los anfitriones locales: 1) tener una mesa de ayuda con información sobre cómo cambiar dinero, propinas, Uber, renta de autos, teléfonos importantes y otra información; 2) etiquetar cada gafete de los ganadores del Premio Estudiantil para Viaje Bruce Stewart; 3) tener tantos moderadores bilingües como sea posible; 4) aconsejar a los asistentes sobre viajar desde el aeropuerto OKC o el aeropuerto Dallas-Fort Worth a Lawton, OK; 5) subir toda la información pertinente a la reunión a la página de Facebook de SWAN; 6) tener camionetas de transporte disponibles en el aeropuerto de OKC para estudiantes que vienen de otros países o fuera del estado. También anunció que los estudiantes tienen que contactar al Comité Local a priori para tener este servicio disponible. Su comité envió sus recomendaciones a Mike y Mandy Husak el 11 de marzo de 2017.

Stan Fox dio el informe del subcomité del Premio Estudiantil para Viaje Bruce Stewart (Jefe--Stan Fox; Miembros--Susana Perea-Fox María de Lourdes Romero Almaraz y Felipe de Jesús Rodríguez-Romero), anunciando que hubo 10 premios por un total de \$8,427. Todos los premios fueron otorgados a estudiantes mexicanos este año, ya que este año este premio se limitó a estudiantes fuera de los Estados Unidos. Once estudiantes solicitaron los premios (10 de México y uno de los EE. UU.). Aunque originalmente se otorgaron 10 premios, al final se otorgaron 8 debido a que un estudiante de México declinó y a uno se le negó la visa. S. Fox anunció que las visas en México son cada vez más difíciles de obtener para los estudiantes. Se produjo una discusión sobre la dificultad y posible titubeo de los estudiantes de México para viajar a los Estados Unidos. J. Waits preguntó si había algo que el BOG pudiera hacer para

facilitar que estos estudiantes obtuvieran visas para asistir a la reunión. Romero Almaraz dijo que la mayor cobertura de los medios en las noticias sobre viajar a los Estados Unidos de ciudadanos mexicanos ha hecho que los estudiantes mexicanos estén un poco más aprensivos de venir aquí.

S. Fox le preguntó al BOG si podrían reembolsarle los \$306.50 que gastó de su bolsillo para tratar de ayudar a un estudiante mexicano a obtener su visa (que posteriormente fue denegada). El BOG aprobó el reembolso. D. McNeely sugirió que Fox recibiera orientación del BOG sobre cómo manejar esto en el futuro. J. Waits agradeció formalmente a Fox por trabajar tan duro para tratar de traer al estudiante aquí y el BOG le dio a Fox una ronda de aplausos.

El reporte del Comité del Sitio Web lo dio Dan Hough (Jefe--Dan Hough; Miembros-- Stanley Fox, Jake Schaefer, Mark Eberle, Jeff Kelly). Este año hubo 231 inscritos para la reunión anual. Hough agradeció a S. Fox y S. Perea-Fox por hacer las traducciones al español, como lo hacen cada año. Hough también le recordó al BOG que se jubiló de la University of Oklahoma en diciembre, y ahora tiene un acceso mucho más limitado al servidor. El Departamento de IT de OU ahora está manejando el servidor. Pero, como están haciendo la transición de su sitio web, algunos enlaces en el servidor anterior ahora no funcionan. Por ejemplo, el sitio de membresía no funciona, entre otros. Hough le preguntó al BOG cuánto trabajo tiene que hacerse para que estas cosas vuelvan a funcionar.

El Presidente Sudman le dio las gracias a Hough por continuar su trabajo para SWAN, incluso durante su jubilación, ya que ha sido sustancialmente más trabajo para él hacerlo (ya que ahora tiene que viajar a la universidad para usar el sistema). Sudman dice que aprecia mucho la voluntad de Hough de continuar trabajando con la asociación y espera que la carga de trabajo de Hough eventualmente llegue a cero. Sudman luego agradeció a la University of Oklahoma por continuar siendo anfitrión de nuestra asociación a través de su sitio web.

S. Fox entonces solicitó una explicación sobre los problemas antes mencionados con el sitio web. Hough explicó que los problemas surgieron al cambiar los servidores. Hough dijo que ha solucionado algunos de los problemas y que la Página Principal ya está funcionando y se han resuelto algunos problemas durante la transición. Por ejemplo, se informó que 15 estudiantes solicitaron el Premio Estudiantil para Viaje Bruce Stewart a través del servidor, cuando en realidad, algunos de ellos eran duplicaciones. Hubo solo 11 solicitudes en total. Este es un ejemplo de algunos de los problemas con la transición al nuevo servidor.

R. Dowler entonces indicó el hecho de que tenemos 1300 usuarios en la listserv y cree que esta es una excelente vía de reclutamiento para la asociación. A pesar de la demora en obtener los avisos de cuotas de membresía y los problemas con el sitio web, debemos continuar comunicándonos con aquellos en la listserv y exhortarlos a continuar siendo miembros de SWAN.

El Presidente Sudman después dijo que preguntó sobre el estado actual de la membresía de SWAN. Le pidió a A. Osmanski que le enviara una lista de todos los miembros de los últimos tres años. Osmanski anunció que está tratando de encontrar a algunas personas que no han continuado su membresía. Osmanski dijo que las notificaciones de cuotas se remontan a tres años.

S. Fox entonces le preguntó si Hough podría hacer parte del trabajo desde casa, para que no tenga que ingresar a OU para hacerlo. Hough explicó que puede obtener acceso si lo necesita, pero sus compañeros de trabajo han sido muy buenos para ayudarlo cuando los necesita. El Presidente Sudman entonces agradeció nuevamente a Hough por todo el trabajo que ha estado haciendo "detrás de la escena".

El informe del Comité Asesor Estudiantil (SAC) lo dio Enrique Santoyo-Brito (Co-Jefes--Austin Osmanski y Enrique Santoyo-Brito; Miembros--Adam Simpson, Lynne E. Beaty, Ashley Knoch, Craig Tipton, Citlally Jiménez y Jared Wayne White). Santoyo-Brito le pidió al BOG que aprobara varios miembros nuevos (Brandon Ruehle, Timothy Maddox, Kelsi Palmer, Justin Agan, John Stuhler, Craig Tipton, Kaitlynn Lebrasseur, Sky Stevens, Emma Roberts, Sergio Balaguera-Reina, Fernando Salgado Mejía y Laramie Lindsey), que fueron aprobados.

Este año en la reunión, SAC está ofreciendo un taller sobre cómo publicar en SWN por L. Ammerman, más Almuerzo con un Científico, nuevamente. Tuvieron >30 estudiantes participando en este el último año, que fue el año más grande. Santoyo-Brito pidió a los miembros del BOG que se registraran si pueden participar como científicos en el almuerzo. Anunció que SAC continúa administrando la página SWAN en FB. N. Ordóñez-Garza ha ayudado y ha estado respondiendo preguntas de los miembros a medida que estas surgen. También anunció que finalmente cuentan con la lista de beneficios de ser miembro estudiantil de SWAN, haciendo hincapié en la cuota de inscripción reducida, experiencia internacional/multicultural, premios estudiantiles, etc. Planean usar esto en el nuevo folleto de reclutamiento.

Santoyo-Brito después anunció un nuevo premio de viaje estudiantil que su comité desea implementar. El comité presentó una propuesta al BOG para financiar a los estudiantes que no viajan desde fuera de su país para que participen en la reunión. El BOG formuló algunas preguntas sobre la propuesta, incluida una aclaración sobre cuáles estudiantes pueden solicitar (por M. Kennedy) y sobre las primeras veinte solicitudes seleccionadas (por J. Waits). Deaton Haynes sugirió una selección al azar para los premios, como una lotería. Deaton Haynes también cuestionó por qué los estudiantes deben inscribirse antes de poder solicitar el premio de viaje. Ella sugirió que su inscripción podría depender de si el estudiante recibe o no el premio de viaje y por lo tanto, cree que es demasiado limitado para que los estudiantes soliciten que se escriban primero. Luego, M. Kennedy preguntó de dónde venía el valor de \$175 por el monto del premio. Presidente Sudman sugirió que planteemos la discusión hasta que lleguemos al presupuesto.

D. McNeely sugirió eliminar la restricción de que no pueden tener otras fuentes de financiamiento para calificar. Deaton Haynes estuvo de acuerdo. Es poco probable que ciento setenta y cinco dólares financien por completo su asistencia a la reunión; por lo tanto, no debe haber restricciones con respecto a otras fuentes de financiamiento. Deaton Haynes y McNeely sugirieron una declaración del estudiante solicitante sobre qué otras fuentes de financiamiento tienen actualmente y M. Dixon sugirió una carta de su profesor y/o una oración en la solicitud con una firma que certifica que no tienen otros recursos de fondos. Deaton Haynes sugirió que esto complicaría el proceso de solicitud y deberíamos mantenerlo lo más simple posible para el comité. Debemos minimizar la cantidad de seguimiento requerido por el comité.

Presidente Sudman reiteró que los estudiantes mexicanos a menudo requieren efectivo, ya que muchos de ellos no tienen cuentas corrientes ni usan tarjetas de crédito/débito. Él advirtió al comité que fuera consciente de esto, especialmente con respecto al tesorero, quien tiene que registrar este dinero y llevarlo en efectivo a la reunión. Le recordó al BOG que no puede llevar más de \$10,000 en efectivo a México. S. Perea-Fox sugirió enviar el dinero como transacción electrónica al comité local. El comité local podría obtener el dinero del banco en México y dárselo al tesorero. Lulu Romero mencionó el tipo de cambio y las cuotas y cómo se pierde dinero durante la transferencia por las tarifas internacionales. Ella sugirió preguntarles a los estudiantes con anticipación si necesitan efectivo o cheque. Presidente Sudman preguntó a dónde vamos desde aquí y si deberíamos detener esta discusión hasta el presupuesto. El BOG estuvo de

acuerdo. El Presidente Sudman luego elogió al Comité Asesor Estudiantil por hacer un trabajo tan maravilloso.

Michelle Haynie dio el Informe del Comité de Membresías (Jefa--Michelle Haynie; Miembros--Greg Wilson, Amanda Husak, Nicté Ordóñez, Megan Corley-Keith, Rex McAliley, Ray Willis, Joel Brant, Chad King, Adam Ferguson). Michelle sugirió al Consejo que revisara su informe para más detalles; el principal reporte de su comité fue que tienen un panfleto listo pero que necesita estar en línea. D. McNeely preguntó sobre las membresías honorarias y Haynie dijo que tienen que ponerse en línea, lo que aún no ha sucedido. Han estado esperando que el nuevo sistema en línea se ponga en marcha. El formulario se creó, pero aún no está activado. Hay un límite de 30 membresías gratuitas para nuevos estudiantes. Deaton Haynes preguntó si un asesor puede nominar a varios estudiantes. Haynie dijo que sí.

S. Perea-Fox presentó el informe para el Comité del Premio Wilks (Jefa--Susana Perea-Fox; Miembros--Karen McBee, Fausto Méndez y Ricardo Ayala). S. Perea-Fox anunció que se recibieron 19 solicitudes en total (18 de EE. UU. y una de México). Cinco propuestas fueron elegidas para la competencia en la sesión plenaria de la reunión (tanto Wilks como Premio Estudiantil de Historia Natural de Campo combinados) y los ganadores serán anunciados en el banquete anual.

Perea-Fox anunció además que el comité extendió el plazo del 1 al 15 de febrero. Ella le preguntó al BOG si podía agregar la disposición en las instrucciones para el premio que el estudiante debe ser miembro de SWAN para postularse. El BOG dijo que sí. Agregó que la solicitud de un título debe agregarse a las instrucciones, ya que actualmente no está allí y algunos estudiantes presentan sus propuestas sin un título como resultado. Finalmente, si es posible, le gustaría agregar que los competidores den un breve resumen en inglés (si están enviando en español) o en español (si lo están enviando en inglés). A ella le gustaría ver un resumen de 250-300 palabras en el idioma opuesto de la solicitud. C. López-González sugirió que envíen el mismo resumen que para la reunión regular, dado que ya está traducido. El BOG pensó que esta era una buena idea y simplificaría el proceso de envío para los estudiantes.

D. McNeely indico la preocupación de que podría ser una comparación no justa para este comité tener a revisores de habla inglesa solamente y/o de habla español solamente juzgando las propuestas. Perea-Fox dijo que tratan de encontrar una combinación de revisores bilingües, pero encontrar a todos los revisores bilingües es muy difícil. J. Waits sugirió que se diga a los revisores que utilicen Google Translate Toolkit, que funciona muy bien para las traducciones. Pueden juzgar las propuestas de manera justa si usan esto adecuadamente y toman su tiempo a leer las propuestas. El BOG estuvo de acuerdo con todas las solicitudes adicionales de Perea-Fox.

Robert Dowler presentó el informe del Comité *ad hoc* de Disposición de Tomos Anteriores de *The Southwestern Naturalist* (Jefe--Robert Dowler; Miembro--Celia López-González). R. Dowler anunció que todavía mantiene los tomos anteriores y ha tenido un pedido el año pasado. Solicita un co-jefe estudiante para que ayude a reorganizar las revistas y ayude con el envío. El Presidente Sudman respondió que sí a esta solicitud y hacer al consejo saber quién será el estudiante ayudante.

Mandy Husak dio el informe para el Comité *ad hoc* de Subasta (Jefa--Mandy Husak; Miembros--Ann Maxwell, Jake Schaefer, Jared White, Dana Winters, Heather Young). Husak anunció que habrá una subasta este año. Las donaciones han disminuido, pero hay algunos artículos muy buenos donados por individuos. El Comité de Subastas puede tomar efectivo, cheques y tarjetas a través de Paypal. Santoyo-Brito preguntó sobre una subasta en línea,

sugiriendo que sería genial para los miembros internacionales. J. Waits habló de la logística asociada con el envío. Husak dice que ella está abierta a las ideas. La subasta de este año se llevará a cabo en el banquete.

Robert Dowler dio el informe para el Comité *ad hoc* de Planes a Largo Plazo (Jefe--Robert Dowler; Miembros--Mark Eberle, Stanley Fox, Sara González-Pérez, Michelle Haynie, Bruce Hoagland, Dan Hough, Michael Kennedy, Jake Schaefer, Phil Sudman). Dowler mencionó cuatro preocupaciones principales de su comité: 1) Continuación del declive en la membresía; 2) problemas presupuestarios a largo plazo; 3) cambio de nombre de la revista; y 4) mover la revista al formato sólo en línea. Con respecto a mover la revista en línea, el Presidente Sudman preguntó sobre las preocupaciones presupuestarias, con respecto a lo que sucede en un año "normal". Él dice que necesitamos una imagen más clara para saber cómo se verá el presupuesto, lo que llevará un par de años. Es posible que necesitemos retirar algo de dinero de los fondos en tiempos de escasez, pero para eso están destinados los fondos. Él dice que no está minimizando el presupuesto y que realmente tenemos que resolver las cosas para ver cómo pueden pagar las nuevas iniciativas. También mencionó un posible cambio de nombre para la revista y le preguntó al BOG si todavía estaba sobre la mesa. Dowler dijo que traerá estos asuntos a su comité el próximo año.

El Informe del Comité Escrutador de Presupuesto fue presentado por Phyllis Kennedy, pero no leído en la reunión. El reporte fue resumido y discutido por el Presidente Sudman (Jefe--Phyllis K. Kennedy; Miembros--William H. Baltosser, Brian R. Chapman, Robert J. Edwards, Beth E. Leuck). El Comité Escrutador recibió un informe del Consejo de Fideicomisarios pero no del Tesorero. Debido a que no recibieron el informe del Tesorero, no pudieron ver los números y dar su opinión. Tesorero Dixon se disculpó con el BOG por no haber terminado el presupuesto de manera oportuna. Presidente Sudman explicó al BOG que el trabajo del Comité Escrutador de Presupuesto es muy importante ya que asegura que estamos administrando nuestras finanzas y presupuesto adecuadamente.

El Informe del Editor Administrativo lo dio Mandy Husak (Co-editoras--Loren Ammerman y Amanda Husak). Husak sugirió al BOG ver su informe para más detalles, pero en general la revista está en muy buena forma. La revista ahora está al día, pero tenemos que tomar una decisión sobre los derechos de autor y la política. C. López-Gonzales preguntó sobre el punto #3 en el informe, que sugiere que la revista está perdiendo dinero. Tesorero Dixon explicó que todo el dinero de la revista no se pagó en un año, lo que sugiere que la revista está perdiendo más dinero de lo que parece. Además, indicó que los cargos de Allen Press no son consistentes y por lo tanto cambian de un año a otro y los cargos de página son caros. El Presidente Sudman anunció que tanto Husak como Ammerman requieren renunciar al Consejo Editorial, ya que su compromiso de tres años para volver a encarrilar a la revista ya ha finalizado. Sudman le pidió al BOG que lo ayudara a encontrar personas para tomar este difícil trabajo. Sudman luego pidió una ronda de aplausos para los Editores excesivamente trabajados, mal pagados, pero muy apreciados.

El informe del Comité de Honores fue dado por Celia López-González (Jefe--Robert Dowler; Miembros--Alice F. Echelle, Gary D. Schnell, Paula Williamson). López-González anunció que este año no se enviaron nominaciones para el Premio Investigacional Tinkle o el Premio Educador Sobresaliente Packard. El BOG tuvo una breve discusión sobre cómo podemos hacer estos premios más visibles para los miembros para recibir más nominaciones. Presidente Sudman animó a los miembros del BOG a nominar candidatos para estos importantes premios. El Premio Tinkle del año pasado a Neil Ford se anunciará en el banquete de este año.

Mandy Husak dio el informe para el Comité Local (Co-Jefes: Mandy y Mike Husak). Ella anunció que hay 233 inscritos, 5 de los cuales ocurrieron en el sitio hoy. Miembros estudiantiles superan a los miembros regulares en términos de números inscritos. Los inscritos representan 11 estados y 3 países, con Texas teniendo la mayor cantidad de universidades representadas. Hay 3 profesores de preparatoria y algunas personas de museos y agencias estatales. Los boletos para el picnic están agotados, pero quedan algunos boletos para el banquete. Hay un servicio de transporte que va al picnic, pero deben inscribirse para ir en él. Si te transportas en el autobús, tienes que volver en el mismo. Hay mucho estacionamiento en el picnic. El sitio del acuario para el picnic se acaba de abrir, y tenemos una vista especial. Los permisos de estacionamiento deben verse en el tablero de tu auto. S. Perea-Fox luego tradujo esto al español.

Sudman luego comenzó con los viejos negocios.

Sudman dijo que actualmente tenemos un problema de gente que quiere renunciar de varios puestos, incluidos Michelle Haynie de Membresías, Beth Leuck del Comité de Programas, Mandy Husak y Loren Ammerman de los puestos de editor administrativo y M. Dixon del puesto de Tesorero. Phil tiene algunas ideas para los reemplazos y se ha acercado a Neil Ford para asumir el puesto del Editor. Otros nombres sugeridos incluyen Chris Taylor, Lance Williams y Marsha Williams. Phil le pidió a C. Taylor que considerara el puesto, ya que Taylor ahora está en el BOG. También le recordó al BOG que el puesto de Jefe de Relaciones Públicas también debe ser ocupado y le recordó al BOG que parte de sus responsabilidades es ayudar a ocupar puestos según sea necesario. T. Echelle preguntó cuánto trabajo le corresponde al editor de la revista, para que la gente tenga una idea de lo que se compromete. Mandy Husak dijo bastante sustancial. Se produjo una discusión sobre el trabajo del editor administrativo y editor. Amanda Husak explicó que el software es bueno y más fácil de lo que era antes. Husak también hizo hincapié en que los dos trabajos no están 100% separados el uno del otro, y los editores trabajan cercanamente.

Presidente Sudman luego se mudó a nuevos negocios.

Sudman luego anunció que una descripción del Premio Estudiantil para Viaje Bruce Stewart se destacará en una pared en honor del fallecido Bruce Stewart en la Murray State University [corregido a Murray State College como una enmienda aceptada por el BOG en la Reunión Anual de 2018]. El BOG dio una ronda de aplausos.

El Presidente Sudman anunció que se reunió con Christy Classi en las reuniones de Mamíferos. Ella dio una lista de cosas que necesita de nosotros para seguir adelante. Ella necesita copias de los artículos de incorporación, que no tenemos. SWAN nunca ha sido incorporada como una organización sin fines de lucro reconocida. Tenemos que ser incorporados desde el punto de vista de impuestos a nivel Estatal. Phil no ha podido recopilar toda esa información. Hay una certificación de formación que debe completarse y Sudman está solicitando al BOG que presente la solicitud (que se muestra en el paquete que proporcionó al BOG). Una vez que esto haya terminado, él puede transferir los artículos de incorporación a Christy Classi para que su rol como facilitador de nuestra membresía basada en la web pueda avanzar. Informó al BOG que se inscribirá a través de Tarleton State University, su institución de origen, y el lugar de inscripción no importa. Una moción fue presentada por K. McBee para avanzar con la incorporación, que fue apoyada por M. Kennedy. Sudman preguntó al BOG si había alguna discusión, y S. Perea-Fox preguntó si esto cambia nuestro número de impuestos. Sudman dijo que no. McNeely preguntó si esto tiene algún efecto en nuestra capacidad para otorgar premios monetarios. Sudman dijo que no, siempre y cuando le informemos al gobierno

los que superen los \$600. M. Kennedy preguntó si importa que estamos pagando a los editores. Señaló que el documento dice que no podemos pagar al Consejo o a los miembros de SWAN y se pregunta si esto es un problema constitucional. Sin embargo, Sudman explicó que hay una línea presupuestaria para el Editor Administrativo y el Editor de la revista, que actualmente reciben cierta cantidad de dinero por su trabajo en la revista. Se decidió que podemos mantener esto en nuestro contrato, pero Sudman sugirió que obtengamos asesoramiento de un abogado a medida que avancemos, y consideramos que una vez que completemos nuestra incorporación, buscar asistencia legal es la mejor opción. Esto costará un poco, pero el BOG dijo que sí al gasto adicional. R. Dowler preguntó cuánto tardaría el procesamiento y Sudman dijo que era cuestión de unos pocos días. McNeely preguntó si algo de esto altera el riesgo legal de los oficiales y Sudman dijo que no. Actualmente pagamos la fianza cada tres años para proteger a los oficiales. McNeely entonces animó fuertemente al BOG a buscar el consejo de un abogado.

S. Fox anunció que hizo algunos cambios editoriales a la declaración sobre la postura de SWAN sobre la enseñanza de la evolución que recibió del BOG. Hizo los cambios y leyó la declaración revisada al BOG. Pidió la opinión del BOG y dijo que otras sociedades están escribiendo resoluciones similares. También dijo que él y un estudiante investigaron el número de artículos publicados en *The Southwestern Naturalist* y tiene esta información si alguien está interesado. Él pensó que la declaración podría ser más poderosa con esta información incluida. Además, aunque no cree que el BOG tenga que aprobar formalmente la declaración, cree que si la membresía sabe que el BOG lo ha aprobado, la declaración puede tener más peso y aportar más poder a la membresía. M. Haynie preguntó sobre un plan para poner la declaración en el sitio web y en la revista. Fox dijo que el plan es publicarla en ambos. Fox también explicó al BOG por qué la declaración no está en el formato de la resolución tradicional. Explicó que, debido a que este es un principio básico, su comité consideró que debería ser una declaración y no una resolución. R. Dowler movió para aceptar la declaración, y M. Haynie la apoyó. El presidente Sudman pidió aprobación. Algunas revisiones fueron sugeridas entonces por el BOG. Luego de un cuidadoso proceso de revisión por parte del BOG, las revisiones finales fueron incorporadas por Fox y releídas al BOG. D. McNeely luego movió que el BOG aceptara sus revisiones. Presidente Sudman hizo una moción formal para que el BOG apruebe la declaración revisada con las modificaciones. M. Kennedy lo apoyó, y el BOG votó unánimemente para aceptar la declaración y avanzar con su publicación.

R. Deaton Haynes presentó al BOG el resumen del programa para la reunión de SWAN de 2018 que se celebrará en Texas State University, San Marcos, Texas, en las fechas del 13 al 15 de abril de 2018. Haynes mostró imágenes al BOG de los sitios de la sede y anunció ubicaciones específicas de las ponencias, banquetes, picnic e inscripción. Ella anunció algunos eventos especiales, como recorridos en lanchas con fondo de cristal en Aquarina Springs que se realizarán durante la inscripción a precios reducidos y anunció algunas posibilidades para excursiones de campo. Luego ella respondió a preguntas del BOG. El BOG sugirió que pensáramos en una subasta silenciosa y Deaton Haynes les preguntó a A. Osmanski y E. Santoyo-Brito cuáles son sus necesidades para la organización estudiantil para la reunión en San Marcos. Acordaron reunirse durante la reunión para discutir esto más a fondo. El BOG sugirió que un orador esté presente en la reunión, posiblemente alguien que pueda atraer a una gran multitud del público que tenga experiencia en el cambio climático. Deaton Haynes dijo que hablaría con su co-anfitriona, Paula Williamson, sobre esta posibilidad. Se hicieron algunas preguntas adicionales sobre el transporte desde el aeropuerto, camionetas de transporte en el campus y hacia los sitios, etc.

El siguiente orden de negocios del día fue aceptar el lugar de la reunión en Chihuahua, México, para 2019. Luego de una breve discusión sobre el lugar, la seguridad y otros aspectos logísticos, el BOG se movió para aceptar la ubicación y votó unánimemente para hacerlo.

El Tesorero Dixon luego dio el presupuesto propuesto para 2018. Explicó que los gastos de Allen Press eran cercanos a lo que presupuestamos (alrededor de \$74,000). Gastos editoriales fueron aproximadamente \$7,000 por debajo de lo presupuestado. Gastos del Tesorero también estuvieron por debajo de lo presupuestado. Estamos gastando todo lo presupuestado para premios de estudiantes. Algunos gastos diversos (e inesperados) incluyeron el fraude que ocurrió (\$2,720). Actualmente los números suman \$111,290; sin embargo, el reporte bancario dice \$120,230. El Tesorero Dixon no ha podido averiguar a dónde fueron los otros \$9,000. Él todavía está trabajando en esto y se reportará al BOG tan pronto como sea capaz de resolverlo.

J. Waits preguntó sobre el presupuesto para el Premio Sutton y S. Fox opinó que debemos dar una placa a cada autor. El tesorero Dixon dijo que tenemos \$500 reservados en el presupuesto para todos los beneficiarios del premio.

J. Schaefer le recordó al BOG que en la constitución dice que debe haber una auditoría cuando el Tesorero cambia y se debe tener un presupuesto balanceado para la auditoría.

Dixon continuó diciendo que el presupuesto propuesto para 2018 incluye la impresión de la revista en \$54,000, con la adición del 5% a eso por un total de \$56,700. El presupuesto propuesto está pasando de \$139,700 a \$143,600 debido a los costos adicionales asociados con la revista, el sitio web y la modernización de la asociación. Dixon dijo que presentará un presupuesto equilibrado mañana en la reunión de negocios a los miembros. Se plantearon preguntas adicionales sobre otros gastos, particularmente en relación con la modernización del sitio web, etc. S. Perea-Fox preguntó si tenemos que retirar de los fondos para cubrir algunos de estos gastos. S. Fox sugirió que el BOG se reúna después de la sesión plenaria como el año pasado (después de la reunión de negocios) para una discusión adicional del presupuesto. G. Schnell propuso \$1,500 para la auditoría para la transición a un nuevo tesorero y Dixon explicó que los gastos del Tesorero asignado pueden cubrir eso. Sudman explicó que este es un gasto de 2017, no un gasto de 2018.

Santoyo-Brito luego mencionó la propuesta de nuevos premios de viajes SAC, que se discutieron brevemente anteriormente en la reunión y se trasladó a nuevos negocios. Sudman luego le preguntó al BOG si podíamos posponer la discusión de los nuevos premios estudiantiles para viajes, que agregarán \$3,500 al presupuesto, ya que estamos teniendo problemas presupuestarios. R. Dowler sugirió dar sólo la mitad de los premios propuestos este año y ver cómo funciona. Schnell dijo que estaba intranquilo por el presupuesto y que no intentemos implementar el nuevo premio este año. Ordóñez-Garza sugirió que este premio puede aumentar la membresía y consideró que debería ser considerado. Schaeffer sugirió tomar dinero de otro premio y se exploraron otras vías, incluida la reducción del presupuesto de los premios estudiantiles para pasar a los premios para viaje. G. Schnell pidió un voto específico para el nuevo premio para viaje y le pidió al BOG que vote sí o no para la implementación este año. J. Waits recomendó que implementemos el premio para 10 estudiantes. Sudman pidió el voto para la implementación para 10 estudiantes para este año. La votación fue 17 a favor y 5 en contra, y 2 abstenciones.

Dixon luego presentó el presupuesto equilibrado. G. Schnell mocionó para aprobar el presupuesto, con S. Fox apoyando la moción. El BOG aprobó el presupuesto equilibrado para 2018.

M. Haynie anunció que la conferencia NCUR (National Council on Undergraduate Research) se llevará a cabo en la University of Central Oklahoma el próximo abril. Ella pidió a los miembros del BOG que por favor consideraran llevar a sus estudiantes a la conferencia y ayudar a correr la voz.

M. Kennedy sugirió que el comité de membresías pusiera algo en el sitio web para intentar reclutar más miembros para SWAN. Sugirió dar membresías gratuitas a SWAN como regalos de Navidad y hacer certificados de bienvenida que se vean bien.

Presidente Sudman luego pasó a nuevos renombramientos. Secretaria Deaton Haynes acordó continuar en su papel y el BOG aceptó su nombramiento por otro año. El renombramiento del cargo de Tesorero fue pospuesto, al igual que el del Editor Administrativo de la revista ya que el BOG está buscando reemplazos para estos puestos.

Presidente Sudman anunció que los nuevos negocios están completos. D. McNeely hizo moción para aplazar la reunión y la moción fue apoyada por S. Fox.

La reunión del Consejo de Gobernadores se aplazó a las 1816 h.

Respetuosamente,
Raelyn Deaton Haynes, Secretaria